

Praça D. Pedro II, S/N – Centro – Maceió – Alagoas

# PARECER Nº 706 /2020

### DA 2° COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO

**PROCESSO N°:** 2728/2019 **PROJETO DE LEI** N° 214/2019

**RELATOR: Jó** Pereira

### **RELATÓRIO**

Tramitou na Casa Legislativa o projeto de lei sobre alterações na Lei Estadual de nº 5.671/95 em que as empresas que serão beneficiadas do programa de desenvolvimento integrado do Estado de Alagoas, através dos incentivos estabelecidos, deverão cumprir a cota de menor aprendiz, bem como ordena àquelas empresas que já fazem parte do programa se adequar no prazo de 180 dias.

Posteriormente, os pareceres emitidos pela 2ª e 7ª comissões foram pela aprovação do projeto.

Após aprovação pelo plenário da Casa, o Chefe do Executivo vetou parcialmente o projeto de lei por inconstitucionalidade material do art. 2°:

"Art. 18-A. As Empresas que já estão em gozo dos incentivos do PRODESIN, terão o prazo de 180 dias para se adequarem as mudanças estabelecidas pelo artigo 7° desta Lei."

Posto a síntese do processo, passa-se aos argumentos.

# **FUNDAMENTAÇÃO**

O Governador se manifestou pelo seguinte argumento:

O art. 2° ao determinar expressamente a inserção do art. 18-A na Lei Estadual n° 5.671, 1995, prevendo alterações





Praça D. Pedro II, S/N – Centro – Maceió – Alagoas

incentivos já concedidos pelo Programa de Desenvolvimento Integrado do Estado de Alagoas - PRODESIN, acaba por dar efeito retroativo à norma adentrando o conteúdo do ato concessivo já inteiramente perfectibilizado, violando a previsão constitucional do art. 5°, XXXVI, densificada pelo art. 6° da Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro (Decreto-Lei n° 4.657, de 4 de setembro de 1942).

O objetivo principal do projeto de lei é incentivar e estimular a contratação de menor aprendiz através da exigência de cumprimento da cota destinada a esses jovens. Essa medida visa dar maior efetividade no cumprimento do artigo 429 da Consolidação das Leis do Trabalho, com isso, as empresas beneficiadas pelo programa serão obrigadas a cumprir a determinada cota.

Os argumentos do Governador não condizem com os preceitos dos direitos sociais esculpido na Constituição Federal, com a CLT e nem estimula o emprego e renda, bem como a inclusão laborativa dos jovens alagoanos.

Do contrário, o projeto de lei estimula os incentivos de inclusão social no mercado de trabalho e evita que jovens estejam desocupados e ociosos no cotidiano de suas vidas.

Além dessas premissas iniciais, não se pode considerar inconstitucional por não macular a norma maior, pois altera apenas procedimentos para estimular a política de inclusão dos jovens aprendizes e ainda estabelecer prazo, inclusive razoável, para que as empresas se adequem a esse novo regramento.

Outrossim, o projeto de lei não retirou direitos, apenas estabeleceu que para a manutenção do direito será oportunizado cada empresa se adequar a legislação estadual, consequência da federal.

Deve ser mencionado que, para ser concedido os incentivos





Praça D. Pedro II, S/N - Centro - Maceió - Alagoas

no art. 429 da CLT, que até hoje não foi respeitada, assim, com o dispositivo vetado passaria a ficar expresso, cumprindo a legislação Federal, também.

No que diz respeito ao ponto específico do veto, não se pode alegar a irretroatividade da lei, pois todos e quaisquer benefícios são transitórios não sendo, portanto, incorporado ao patrimônio do beneficiário, podendo inclusive perder a qualquer momento, por questões diversas, contida em decreto Estadual (n° 38.394/2000):

Art. 34. Dar-se-á a perda dos incentivos na hipótese em que a empresa:

(...)

II - deixar de preencher os requisitos necessários para a concessão dos incentivos, em razão de superveniência de situação prevista no art. 10; (...)

Além disso, é questão jurídica que se esbarra no instituto jurídico de trato sucessivo, ou seja, se renova mês a mês; tanto é que para manutenção do incentivo tem que estar enquadrado no que a legislação estabelece, podendo perder a qualquer momento.

No caso específico retratado no inciso II do art. 34 acima, o Decreto traz em seu bojo as situações previstas no art. 10 da mesma norma:

## DAS VEDAÇÕES À OBTENÇÃO DOS INCENTIVOS

Art. 10. Excluem-se do alcance dos incentivos de que trata este Decreto as empresas:

- a) não esteja regular perante o Cadastro de Contribuintes do Estado de Alagoas;
- b) esteja inscrita na Dívida Ativa do Estado, salvo se suspensa a exigibilidade do crédito tributário;
- b) esteja inscrita na Dívida Ativa do Estado, salvo se suspensa a exigibilidade do crédito tributário;
- 1. escrituração de livros fiscais;
- 2. entrega da Declaração de Atividades do Contribuinte DAC, do arquivo Sistema Integrado de Informações (Sintegra) ou qualquer outro documento de informação; III sem a licença do órgão ambiental competente,





Praça D. Pedro II, S/N - Centro - Maceió - Alagoas

inciso IV e no § 3° do art. 30 e no § 4° do art. 31.[

Como visto acima, o decreto estabelece diversas vedações, demonstrando que a qualquer momento um beneficiário poderá perder o incentivo, pois como dito: os incentivos não se incorporam ao patrimônio da empresa não cabendo sustentar a tese de direito adquirido. O dispositivo vetado dispõe de um prazo bastante razoável (180 dias) para se enquadrar à norma, bem como à legislação federal, devendo a empresa comprovar que cumpriu uma norma pré-existente, inclusive.

Assim, pelas questões expostas, verifica-se que o projeto de lei, em seu art. 2ª está perfeitamente de acordo com os ditames do ordenamento jurídico brasileiro e alagoano.

**CONCLUSÃO** 

Por todo exporto, somos pela derrubada do veto parcial, por entendermos que o projeto de lei de nº 214/2019 atende aos preceitos constitucionais e adequa a legislação Estadual à Federal.

SALA DAS COMISSÕES DEPUTADO JOSÉ DE MEDEIRO TAVARES, em Maceió, \_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_ de 2020.

Presidente

Relator

Taura

1066

**P**